



# Какой быть стройке?..

**В Петербурге в 2019 году введено свыше трех миллионов квадратных метров жилья – всего 1645 домов и 72752 квартиры, включая индивидуальное строительство, а также 65 общегражданских объектов. Если еще несколько лет назад миллион квадратных метров жилья в год в Ленинградской области казался недосягаемой высотой, то в последнее время регион регулярно вводит в строй по 2,5 миллиона «квадратов». Застройщики сегодня уделяют большое внимание формированию комфортной среды и современным технологиям. Нарастают объемы и в промышленном строительстве. Очень важно, чтобы на строительном рынке работали надежные предприятия, соблюдающие отраслевые нормы и правила, обеспечивая граждан удобным, экологичным и безопасным жильем, социальными, культурными и промышленными объектами. Это является залогом развития стройкомплекса Северо-Западного региона, векторы которого направлены по пути энерго- и ресурсосбережения. О безопасности в строительстве и других самых актуальных вопросах отрасли мы беседуем с начальником отдела по государственному строительному надзору Северо-Западного управления Ростехнадзора России Натальей БЕРЕСНЕВОЙ.**

– Наталья Генриховна, чем запомнился 2019 год? Какие особо значимые объекты были сданы, а какие, возможно, проблемные, еще остаются на контроле?

– Накануне каждого нового года вольно или невольно вспоминаются какие-то события уходящего года, сравниваешь его с предыдущими ле-

тами. Несмотря на то, что время лечит, нивелирует события, 2017 год остался в памяти самым напряженным. Тогда требовалось к вполне определенной дате – других просто не могло быть – ко дню начала матчей Кубка конфедераций FIFA по футболу закончить долгое строительство уникального стадиона «Зенит-Арена», дорожные развязки к

нему Западного скоростного диаметра, станций метро на фоне сооружения еще более сотни других технически сложных, уникальных и культурно-исторической ценности объектов! Ушедший 2019 год прошел спокойнее. Запомнится, я думаю, он событиями, связанными, прежде всего, с социально значимыми объектами: с пуском новых станций метро «Проспект Славы», «Дунайская» и «Шушары», завершением строительства скоростной автомобильной дороги Москва – Санкт-Петербург с устройством транспортных развязок в Пушкинском районе города, в Ленинградской и Новгородской областях. Справил новоселье и приступил к работе в новом здании Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области. Введено в эксплуатацию амбулаторно-поликлиническое отделение научно-лечебного центра клинической больницы № 122 в Санкт-Петербурге.

В числе подконтрольных объектов было много сооружений, входящих в состав газотранспортных мощностей, производства, хранения и отгрузки сжиженного природного газа, в том числе морского отгрузочного терминала, складов горюче-смазочных материалов. Как в нефтегазовой отрасли, так и в автомобильном и железнодорожном строительстве часть объектов успешно завершена, другая часть еще находится в работе.

Я бы не стала выделять проблемные объекты. Проблемы, как правило, в настоящее время связаны с финансированием объекта капитального строительства, и реже – с за-

держкой поставок оборудования и материалов. О наличии материальных средств у застройщиков и инвесторов мне неизвестно, поэтому мои прогнозы могут быть некорректными.

**– Сколько всего объектов находилось под строительным надзором?**

– В течение 2019 года на контроле в межрегиональном отделе по государственному строительному надзору находилось 239 объектов капитального строительства, на 236 объектах проведены плановые проверки.

**– На какие объекты капитального строительства привлекались специалисты отдела к проверкам в 2019 году? Сколько проверок проведено?**

– В 2019 году на поднадзорной отделу по государственному строительному надзору территории проведено 669 проверок. На каждом подконтрольном объекте государственные инспекторы побывали в течение года в среднем около трех раз. Государственные инспекторы межрегионального отдела по государственному строительному надзору по несколько раз направлялись на проверки не только на ближайшие объекты Санкт-Петербурга, Республики Карелии, Ленинградской, Вологодской и Новгородской областей, но и более удаленные – Архангельской, Мурманской и Калининградской областей и Республики Коми.

**– Какие нарушения выявлены и какие приняты меры?**

– В течение года выявлено 3629 нарушений. Значительная их часть приходится на долю нарушений установленного порядка строительства, отступлений от проектных решений, технических регламентов и нормативных требований. «Большое место» строителей, их инженерно-технических служб – нарушения требований к составу и порядку ведения исполнительной документации. Не помню случая, чтобы на заключительном этапе не срывались сроки выдачи ЗОС из-за неготовности исполнительной документации. Примерно в равных долях – по 9-14% – фиксируются нарушения требований пожарной, санитарно-эпидемиологической и экологической безопасности. К сожалению, число этих нарушений снижается крайне медленно, даже учитывая «послабляющие» требования о необходимости разработки разрешительной документации по нормированию выбросов, сбросов и размещению отходов в окружающей среде. По результатам проверок выдано 353 предписания, возбуждено 413 дел об административных правонарушениях, привлечено к административной ответственности 270 юридических и 6 должностных лиц. Взыскано штрафов на сумму более 12,4 миллионов рублей.

**– Повысилась ли ответственность строителей относительно выполне-**

**ния требований Закона «Об энергоэффективности» при строительстве объектов? Что мешает его реализации?**

– Этот вопрос нужно рассматривать в двух плоскостях: реализация требований закона в отношении возводимых объектов и реализация требований в отношении временных зданий и сооружений, применяемых строительных механизмов и потребления энергоресурсов на строительной площадке. В отношении возводимых объектов с точки зрения энергоэффективности строители в лучшую сторону ничего изменить не могут – там работают проектные решения. В худшую сторону – могут, если эти решения будут выполнены некачественно.

Другое дело – на строительной площадке, в ходе производственного процесса. Казалось бы, требования энергоэффективности не устраняются на временные здания и сооружения, но здесь ситуация меняется в лучшую сторону. На стройплощадках повсеместно появляются добротные городки строителей с существенно меньшими теплопотерями, чем 5-10 лет назад. Изменился парк строительных машин – они стали более экономичными потребителями топлива. Отстает от технического прогресса требовательность и личная ответственность руководителей всех уровней производства в отношении энергосбережения. Увы, на строительных площадках нередко остаются бесполезные потери электроэнергии, тепла, горячей и холодной воды.

**– В Стратегии развития отрасли до 2030 года как ориентир обозначена конкурентоспособная стройка, основывающаяся на компетенциях и безопасности граждан. На Ваш взгляд, что необходимо преодолеть и взять на вооружение для достижения такой цели?**

– Конкурентоспособная строительная организация должна отвечать высшим технико-экономическим и социально-ориентированным показателям. Такой уровень просто так не достигается: нужны соответ-





ствующие финансы, кадры, техника и многое другое. В конкурентной борьбе проигрывают некомпетентные и экономически слабые организации. Хочется при этом, чтобы конкуренция была управляемая, не превратилась в монополию. Для этого нужны законодательные инициативы, предусматривающие достаточную конкурентоспособность многих участников строительного рынка. Нужно, чтобы прибыль от ускорения и удешевления строительного производства всегда надежно тормозилась затратами на устранение недоделок, затратами на преждевременные ремонты, снижение технической надёжности объектов капитального строительства. Иными словами, строительная организация вместе с проектировщиками должна до конца жизни построенного ими объекта отвечать за него материально.

**– Насколько соответствует компетенция ИТР и ответственных лиц, прошедших систему аттестации, проверку знаний строительных организаций, работающих на ОПО и технически сложных объектах, право работы на которых делегировано саморегулируемыми организациями?**

– Государственные инспекторы межрегионального отдела строительного надзора по долгу службы работают с заказчиками и генеральными подрядчиками, являющимися члена-

ми СРО. Поэтому нам сложно сравнивать компетенции специалистов с точки зрения их принадлежности к СРО, или даже принадлежности к той или иной ассоциации строителей. Основное образование молодые люди получают в высших учебных заведениях, практические навыки – на стройках, руководя бригадами, участками, строительными-монтажными управлениями. Аттестация, проверка знаний – это лишь маленькая «неприятность», встречающаяся один раз в пять лет, которую надо пережить. Большинство специалистов – «профессора» в своем деле, и самим аттестующим порой есть чему у них поучиться. Но строительство, как и другие отрасли, не стоит на месте, появляются новые технологии, техника, инструменты, материалы. Хотелось бы, чтобы система подготовки кадров больше ориентировалась на эти новейшие достижения.

**– Соблюдаются ли на строительных объектах стандарты, которые вводит НОСТРОЙ?**

– Вопрос слишком многогранный, чтобы дать на него короткий ответ. Мне думается, нужны целенаправленные исследования, обсуждения, – и время покажет.

**– На каком уровне находятся охрана труда на стройках, пожарная безопасность?**

– Нарушения правил пожарной безопасности находятся на втором месте после нарушений, выявляемых государственными инспекторами в области строительства. При этом госинспектор фиксирует только те нарушения, которые допускаются строительными и монтажными организациями как отступления от проектных решений и влияют на безопасность возводимого объекта. Среди них: применение конструктивных материалов более низкой огнестойкости, чем предусмотрено проектом, материалов, на которые отсутствует сертификат пожарной безопасности, электропроводки, не обеспечивающей расчетную нагрузку, или выделяющие токсичные вещества. Иногда государственный инспектор обнаруживает во время проверки, что заужены дверные проемы, автоматическая пожарная сигнализация не выполнена или неисправна, не работают системы дымоудаления или оповещения, дверь на путях эвакуации открывается не по направлению выхода из помещения и так далее. Такие или подобные нарушения встречаются на каждом объекте, и сказать, что их становится меньше, пока нет достаточных оснований.

**– Одна из важных тем – экология в строительстве. Какие нарушения природоохранного законодательства наиболее типичны на стройке, которые необходимо устранить? Какова ситуация с утилизацией отходов, соблюдается ли при этом их класс опасности?**

– В 2019 году выявлено 264 нарушения в области экологического надзора. Здесь число нарушений снизилось, но главным образом не за счет того, что строители стали лучше относиться к окружающей среде (пусть и очень хочется надеяться на эту тенденцию), а в результате изменений, внесенных в Федеральный закон «Об охране окружающей среды». Типичные нарушения в этой сфере: размещение временных зданий и сооружений, площадок хранения материалов, оборудования и отходов строительного производства за пределами отве-





денного земельного участка, несанкционированный сброс поверхностных сточных вод в водные объекты, шумовое воздействие на население, выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух, размещение отходов вне установленных мест. Учитывая значительную цену за нормативное размещение отходов, строительные организации стремятся всеми способами уменьшить расходы, в том числе, играя их классом опасности. Применяется много способов, о которых я не буду рассказывать и не советую им следовать, так как многие попытки скрыть отходы не остаются безнаказанными. Находятся настоящие защитники окружающей среды, которые делают эти попытки достоянием гласности, информируют надзорные и правоохранительные органы о таких нарушениях природоохранного законодательства.

**– Какие изменения в законодательстве озадачивают сегодня строителей и контролирующие органы и что привносят в их деятельность?**

– Я уже сказала об изменениях в экологическом законодательстве. Несмотря на то, что изменения в закон внесены в 2014 году, отдельные его положения вступили в силу только с 1 января 2019 года или с 1 января 2020 года. Эти изменения

касаются самых чувствительных сторон деятельности – нормирования негативного воздействия на окружающую среду и соответствующей платы за это воздействие. В развитие изменений 28 сентября 2015 года принято постановление Правительства Российской Федерации №1029, установившее критерии отнесения объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, к объектам I, II, III и IV категорий. Однако объекты капитального строительства, строительной инфраструктуры прямо в этом постановлении не названы. В письме Минприроды России от 29 ноября 2018 года «По вопросу разработки природоохранной документации» указано, что объектом НВОС может являться объект капитального строительства, «в ходе строительства оказывается негативное воздействие на окружающую среду, следовательно, строительные площадки могут рассматриваться в качестве объекта НВОС соответствующей категории». Присутствие в этих разъяснениях сослагательного наклонения ставит в неловкое положение и строителей, и контролирующие органы. А с 1 января 2020 года введены новые немалые коэффициенты платы за негативное воздействие на окружающую среду в случае отсутствия специального разрешения.

Беседовала  
**Татьяна ЗАХАРОВА**

## С юбилеем!

Коллектив Северо-Западного управления Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору (Ростехнадзор) от всей души поздравляет коллег-юбиляров, родившихся в марте, это:

### **Алексей Иванович БОЧАРНИКОВ,**

заместитель начальника отдела по надзору за тепловыми энергоустановками и энергосбережения (28.03.1955 – 65 лет),

### **Нина Алексеевна БЕРЕСНЕВА,**

эксперт отдела по надзору за взрывоопасными объектами переработки растительного сырья, проектированием опасных производственных объектов химической, нефтехимической, нефтеперерабатывающей промышленности и изготовлением оборудования для данных объектов (24.03.1950 – 70 лет),

### **Елена Ильинична ВЕСЕЛОВА,**

главный государственный инспектор отдела промышленной безопасности по Республике Карелия (20.03.1960 – 60 лет),

### **Владимир Иванович ЖДАНОВ,**

государственный инспектор Коласского отдела по государственному энергетическому надзору и промышленной безопасности (23.03.1960 – 60 лет),

### **Жанна Дмитриевна РЕБРОВА,**

государственный инспектор отдела по государственному энергетическому надзору (18.03.1970 – 50 лет).

Желаем нашим коллегам крепкого здоровья, удачи, благополучия в служебных делах и личной жизни!

